

Теорія ймовірностей:  
Лекція 4  
Міри на незліченних просторах. Міра Лебега

Данило Тавров

12 вересня 2025 р.

## Що було на попередній лекції

- Ми формально увели поняття ймовірності як міри — деякої функції від множини
- Ми вимагаємо від міри виконання всього двох властивостей (аксіом):
  - Невід'ємність
  - Міри неперетинних множин можна додавати (навіть якщо множин є **зліченна** кількість)
- Ми показали, що з цих двох властивостей впливає низка інших:
  - (Скінченна) адитивність
  - Монотонна неспадність
  - $\sigma$ -субадитивність (для будь-яких вимірних множин, у т.ч. перетинних)
  - Неперервність
- Як і у випадку з  $\sigma$ -алгебрами, дуже добре, що аксіом **мало**, а властивостей **багато**
- Для перевірки, що функція є саме мірою, треба перевірити мало аксіом, а решта властивостей — **як бонус**
- Також ми розглянули, як (дуже просто) побудувати ймовірнісну міру на зліченному просторі

1 Міра Лебега на одиничному інтервалі

2 Події з нульовою ймовірністю

1 Міра Лебега на одиничному інтервалі

2 Події з нульовою ймовірністю

## Як задати міру на незліченному просторі

- Зі зліченим простором усе зрозуміло
- Як бути в просторі незліченному?

### Теорема (Теорема Каратеодорі (Carathéodory Theorem), КЛ2.4.1)

- Нехай на деякій **алгебрі**  $\mathcal{F}$  задано міру  $\mu$
  - Міру можна **подовжити** на породжену  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{A}(\mathcal{F})$
  - Якщо міра **скінченна** (або  $\sigma$ -скінченна), то таке подовження **єдине і скінченне** ( $\sigma$ -скінченне)
- 
- Цей результат ми доводити не будемо (це теорія міри)
  - Але без нього не обійтися в питанні побудови міри

## Що каже Теорема Каратеодорі

- Нехай є міра  $\mu : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}^+$
- Нехай існує якась інша міра  $\nu : \mathcal{A}(\mathcal{F}) \rightarrow \mathbb{R}^+$
- Нехай ця друга міра є **подовженням** (extension):

$$\mu(A) = \nu(A), \quad A \in \mathcal{F}$$

- Тоді це подовження **єдине** в тому сенсі, що якщо існує якась інша  $\nu'$  така, що

$$\nu'(A) = \mu(A), \quad A \in \mathcal{F}$$

- ... то

$$\nu'(A) = \nu(A), \quad A \in \mathcal{A}(\mathcal{F})$$

- За допомогою цієї теорема можна збудувати міри в такий спосіб
- Спочатку треба задати деяку функцію  $\mathbb{P}$  на множинах деякого **малого класу**  $\mathcal{C}$
- Далі перевірити, що функція  $\mathbb{P}$  є **мірою**, тобто що вона є невід'ємною та  $\sigma$ -адитивною, **на алгебрі**  $\mathcal{F}(\mathcal{C})$ , **породженій** класом  $\mathcal{C}$
- Нарешті використати Теорему Каратеодорі для **подовження** відповідної міри на  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{A}(\mathcal{C})$ , **породжену** класом  $\mathcal{C}$ 
  - (за Лемою КЛ1.5.14,  $\mathcal{A}(\mathcal{C}) = \mathcal{A}(\mathcal{F}(\mathcal{C}))$ )
- Отже, **алгебра** потрібна для того, щоб **спростити** перевірку властивостей міри (скінченні об'єднання простіше, ніж злічені)

## Приклад (Практикум 3.4.3)

- Нехай  $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \omega_3, \omega_4\}$
- Нехай  $\mathcal{C} = \{\emptyset, \{\omega_1, \omega_2\}, \{\omega_1, \omega_3\}, \{\omega_2, \omega_4\}, \{\omega_3, \omega_4\}, \Omega\}$
- Можна бачити, що це **не алгебра**:

$$\{\omega_1, \omega_2\} \cup \{\omega_1, \omega_3\} = \{\omega_1, \omega_2, \omega_3\} \notin \mathcal{C}$$

- Розгляньмо таку міру  $\mu$ :

$$\mu(\{\omega_1, \omega_2\}) = \mu(\{\omega_1, \omega_3\}) = \mu(\{\omega_2, \omega_4\}) = \mu(\{\omega_3, \omega_4\}) = 3$$

$$\mu(\Omega) = 6$$

$$\mu(\emptyset) = 0$$

- Це **справді** міра:
  - Вона невід'ємна
  - Виконується  $\sigma$ -адитивність:

$$\mu(\Omega) = \mu(\{\omega_1, \omega_2\}) + \mu(\{\omega_3, \omega_4\}) = 3 + 3 = 6$$

$$\mu(\Omega) = \mu(\{\omega_1, \omega_3\}) + \mu(\{\omega_2, \omega_4\}) = 3 + 3 = 6$$

## Приклад (Практикум 3.4.3)

Продовження...

- Розгляньмо **подовження** міри  $\mu$  на  $\sigma$ -алгебру  $2^\Omega$ :

	$\omega_1$	$\omega_2$	$\omega_3$	$\omega_4$
$\mu_1$	1	2	2	1
$\mu_2$	2	1	1	2

- Це **справді** подовження:

$$\mu_1(\emptyset) = \mu_2(\emptyset) = 0, \quad \mu_1(\Omega) = \mu_2(\Omega) = 6$$

$$\mu_1(\{\omega_1, \omega_2\}) = \mu_2(\{\omega_1, \omega_2\}) = 3$$

$$\mu_1(\{\omega_1, \omega_3\}) = \mu_2(\{\omega_1, \omega_3\}) = 3$$

$$\mu_1(\{\omega_2, \omega_4\}) = \mu_2(\{\omega_2, \omega_4\}) = 3$$

$$\mu_1(\{\omega_3, \omega_4\}) = \mu_2(\{\omega_3, \omega_4\}) = 3$$

- Але міри зовсім різні
- Якщо клас  $\mathcal{C}$  не є алгеброю, подовження міри на ньому **необов'язково** буде єдиним



- Розгляньмо ще один контрприклад
- Нехай  $\Omega = \{0, 1, 2, \dots\}$ ,  $A = \{1, 3, 5, \dots\}$
- Нехай маємо простеньку алгебру  $\mathcal{C} = \{\emptyset, A, A^c, \Omega\}$
- Нехай  $\mu$  — лічна міра на  $\mathcal{C}$
- Ця міра вочевидь не є  $\sigma$ -скінченною, бо єдине розбиття, яке ми маємо ( $A$  і  $A^c$ ) містить множини, для яких міра нескінченна
- Нехай тепер

$$\mu_1(B) = \{\text{кількість елементів у } B\}, \quad \mu_2(B) = 2\mu_1(B)$$

- Нескладно перевірити, що обидві ці міри є подовженням  $\mu$  на  $\Omega$
- Але вони вочевидь є *різні*, тобто подовження є не єдиним саме тому, що  $\mu$  не є  $\sigma$ -скінченною

- Побудуємо ймовірнісну міру  $\mu$  на вимірному просторі  $((0; 1]; \mathcal{B}(0; 1])$
- Тут  $\mathcal{B}(0; 1]$  — Борелева  $\sigma$ -алгебра на пів інтервалі  $(0; 1]$
- Нехай  $\mathcal{I}(0; 1]$  — клас із  $\emptyset$  та пів інтервалів  $(a_1; a_2]$ ,  $a_1, a_2 \in (0; 1]$ 
  - Променів тут не буде з очевидних причин
- Нехай  $\mu((a; b]) = b - a$  — **довжина пів інтервалу**
- Це строго формальне узагальнення поняття класичної ймовірності як відносної частоти настання події (оскільки  $\mu((0; 1]) = 1$ )
- Потрібно перевірити, що це буде міра на алгебрі  $\mathcal{B}_0(0; 1] = \mathcal{F}(\mathcal{I}(0; 1])$  — алгебрі скінченних доповнень та об'єднань пів інтервалів із  $(0; 1]$

## Теорема (КЛ2.4.2)

Нехай маємо пару  $((0; 1], \mathcal{B}_0(0; 1])$ . Тоді міра на відповідній алгебрі, яку визначають як

$$\mu((a; b]) = b - a, \quad \mu(\emptyset) = 0$$

є мірою в розумінні Визначення КЛ2.1.2

## Доведення.

- Те, що довжина інтервалу є невід'ємною, є **самоочевидним**
- Щоб показати  $\sigma$ -адитивність міри  $\mu$  на алгебрі  $\mathcal{B}_0(0; 1]$ , використаємо  $\sigma$ -адитивність **довжин інтервалів**
- Нехай  $I_i = (a_i; b_i]$ ,  $i = 1, 2, \dots$ ,  $I_i \cap I_j = \emptyset$ ,  $i \neq j$  — неперетинні пів інтервали з  $(0; 1]$  (у т.ч.  $\emptyset$ )
- Тоді

$$A = \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i \quad \Rightarrow \quad \mu(A) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(I_i)$$

- Доведення — в Розд. КЛ2.6 (необов'язково)

## Доведення.

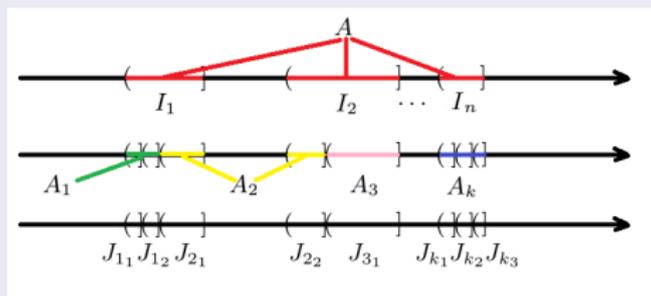
Продовження...

- Нехай

$$A = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k, \quad A, A_1, A_2, \dots \in \mathcal{B}_0(0; 1], \quad A_i \cap A_j = \emptyset, \quad i \neq j$$

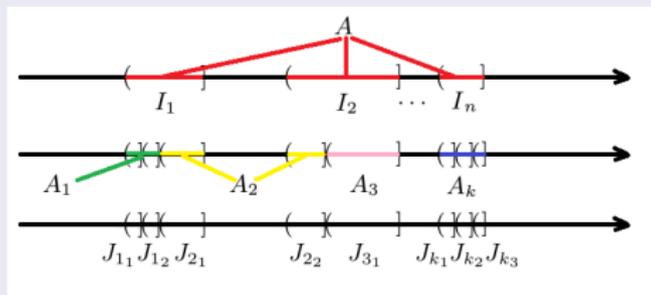
- Оскільки всі ці множини належать алгебрі,

$$A = \bigcup_{i=1}^n I_i, \quad I_i \cap I_j = \emptyset, \quad i \neq j \quad A_k = \bigcup_{j=1}^{m_k} J_{kj}, \quad J_{ki} \cap J_{kj} = \emptyset, \quad i \neq j$$



Доведення.

Продовження...



- Відповідно

$$\begin{aligned} \mu(A) &= \sum_{i=1}^n \mu(I_i) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^{\infty} \mu(I_i \cap A_k) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^{\infty} \mu\left(I_i \cap \left(\bigcup_{j=1}^{m_k} J_{kj}\right)\right) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{m_k} \mu(I_i \cap J_{kj}) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{m_k} \mu(J_{kj}) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k) \end{aligned}$$



- Довівши, що  $\mu((a; b]) = b - a$  є мірою на алгебрі  $\mathcal{B}_0(0; 1]$ , застосовуємо Теорему Каратеодорі і **подовжуємо** на  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{B}(0; 1]$
- Результат цього подовження — **міра Лебега** (Lebesgue measure)  $\lambda$
- Оскільки  $\lambda(\Omega) = \lambda((0; 1]) = 1$ , то міра Лебега на пів інтервалі  $(0; 1]$  є **ймовірнісною мірою**
- Трійка  $((0; 1], \mathcal{B}(0; 1], \lambda)$  є **ймовірнісним простором**

## Зауваження (КЛ2.4.3)

- Ми ніде в доведенні не використали того факту, що  $\Omega = (0; 1]$
- Тобто міру Лебега можна **аналогічно** увести для деякого **довільного** інтервалу  $\Omega = (a; b]$
- Якщо  $b - a \neq 1$ , то така міра не буде ймовірнісною
- Міру Лебега також можна увести для всієї дійсної осі  $\mathbb{R}$
- $\lambda(\mathbb{R}) = \infty$ , але це не проблема, бо  $\lambda \in \sigma$ -скінченною:

$$\mathbb{R} = \left( \bigcup_{n=0}^{\infty} (-n - 1; -n] \right) \cup \left( \bigcup_{n=0}^{\infty} (n; n + 1] \right), \quad \lambda((n; n + 1]) = 1$$

- Отже, міра Лебега  $\lambda$  — **єдина  $\sigma$ -скінченна міра, яка має інтерпретацію довжини інтервалу**, тобто така, що  $\lambda((a; b]) = b - a$



## Зауваження (КЛ2.4.4)

- В аналогічний спосіб можна ввести міру Лебега в  $k$ -вимірному просторі  $\mathbb{R}^k$
- Для  $B = A_1 \times \dots \times A_k$ ,  $A_j \in \mathcal{B}_0(0; 1]$ ,  $j = 1, \dots, k$ , можна ввести міру

$$\mu(B) = \prod_{j=1}^k \lambda(A_j)$$

- Якщо  $E = \bigcup_{j=1}^m B_j$ , де  $B_j$  неперетинні, то

$$\mu(E) = \sum_{j=1}^m \mu(B_j)$$

- Подовження цієї міри на  $\sigma$ -алгебру  $\mathcal{B}^k$  називають  **$k$ -вимірною мірою Лебега** і позначають через  $\lambda_k$



## Твердження (КЛ2.4.5)

Міра Лебега  $\lambda$  **інваріантна відносно зсуву**: якщо  $A \in \mathcal{B}^k$ , то

$$A + x \equiv \{a + x : a \in A\} \in \mathcal{B}^k$$

а

$$\lambda_k(A) = \lambda_k(A + x), \quad \forall x \in \mathbb{R}^k$$

1 Міра Лебега на одиничному інтервалі

2 Події з нульовою ймовірністю

## Визначення (КЛ2.5.1)

- Множину  $A$ , міра Лебега якої  $\lambda(A) = 0$ , називають **множиною міри нуль за Лебегом** (Lebesgue measure zero set, null set)
- Подію  $A$ , імовірнісна міра якої  $\mathbb{P}(A) = 0$ , називають **нульовою подією** (null event)



Які множини мають міру нуль

### Твердження (КЛ2.5.2)

Множинами міри нуль за Лебегом є множини  $A$  такі, що

$$A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k, \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \sum_{k=1}^{\infty} \lambda(I_k) < \varepsilon$$

де  $I_k$  — деякі пів інтервали з  $\mathcal{I}(0; 1]$

### Доведення.

- **Монотонність** і  $\sigma$ -субадитивність:

$$\lambda(A) < \lambda \left( \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k \right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \lambda(I_k) < \varepsilon$$

- Оскільки  $\varepsilon$  є абсолютно довільний,  $\lambda(A) = 0$



## Зауваження (КЛ2.5.3)

- Це твердження можна використати для швидкого доведення таких фактів
- Будь-яка **одноелементна множина**  $\{x\}$ ,  $x \in \mathbb{R}$ , має міру нуль:
  - Нехай  $x \in (0; 1]$
  - Для будь-якого  $\varepsilon > 0$ ,  $x \in (x - \varepsilon; x]$
  - За властивістю монотонності міри,  $0 \leq \lambda(\{x\}) \leq \lambda((x - \varepsilon; x]) = \varepsilon$
  - Оскільки  $\varepsilon$  є довільним,  $\lambda(\{x\}) = 0$
- Будь-яка **зліченна множина** має міру нуль:
  - Є зліченим об'єднанням одноелементних множин
  - За властивістю  $\sigma$ -адитивності міра буде рядом із нулів
- **Межа інтервалу** погоди не робить:

$$\lambda((a; b)) = \lambda([a; b]) = \lambda((a; b]) = \lambda([a; b))$$



## Приклад (КЛ2.5.4)

- Щоб не склалося хибного враження, розгляньмо приклад **незліченної множини**, яка має **міру нуль**
- Виріжмо з  $[0; 1]$  середню третину — інтервал  $(1/3; 2/3)$
- У кожному закритому інтервалі —  $[0; 1/3]$  та  $[2/3; 1]$  — також виріжмо по середній третині (інтервали  $(1/9; 2/9)$  та  $(7/9; 8/9)$ )

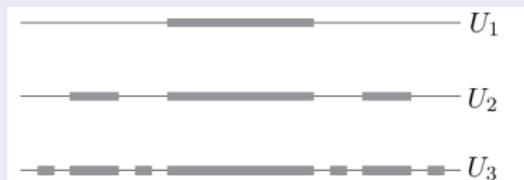


Рис. КЛ2.5.1

- Після кожного кроку  $i$  буде вирізано  $1 + 2 + 4 + \dots + 2^{i-1} = 2^i - 1$  інтервалів
- Позначмо ці вирізані інтервали через  $J_{i,j}$ ,  $j = 1, \dots, 2^i - 1$
- Позначмо  $U_i = \bigcup_{j=1}^{2^i-1} J_{i,j}$
- Понад те,  $U_1 \subset U_2 \subset \dots$  і нехай  $U = \bigcup_{i=1}^{\infty} U_i$

## Приклад (КЛ2.5.4)

*Продовження...*

- Множина  $U$  є відкритою (зліченне об'єднання (неперетинних) відкритих інтервалів)
- Міру порахуємо з **неперервності**:

$$\begin{aligned}\lambda(U) &= \lambda\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} U_i\right) = \lambda\left(\lim_{i \rightarrow \infty} U_i\right) = \lim_{i \rightarrow \infty} \lambda(U_i) = \\ &= \lim_{i \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{3} + \frac{2}{9} + \frac{4}{27} + \dots + \frac{2^{i-1}}{3^i}\right) \\ &= \lim_{i \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{1 - (2/3)^i}{1 - 2/3}\right) = 1\end{aligned}$$

- **Множиною Кантора** називають множину  $C = [0; 1] \setminus U$
- Очевидно,  $\lambda(C) = \lambda(U^c) = 1 - \lambda(U) = 0$
- Проте множина Кантора **незліченна!**



## Приклад (КЛ2.5.4)

*Продовження...*

- Множина  $C$  містить  $x \in [0; 1]$  такі, що

$$x = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{x_i}{3^i}, \quad x_i \in \{0, 2\}$$

- Наприклад,  $\frac{1}{3} \rightarrow 0.0222\dots$ ,  $\frac{2}{3} \rightarrow 0.2222\dots$ ,  $\frac{1}{9} \rightarrow 0.0022\dots$  і т.д.
- Можна зробити заміну  $z_i = \frac{x_i}{2}$ ,  $z_i \in \{0, 1\}$
- Отже, маємо набір **двійкових послідовностей**
- Раніше ми згадували, що множина відповідних двійкових розвинень має таку саму потужність, як і весь інтервал  $[0; 1]$



## Визначення (КЛ2.5.5)

- Твердження  $S$  істинне **майже скрізь** (almost everywhere, a.e.), якщо

$$\mu(\{\omega \in \Omega \mid S(\omega) \text{ хибне}\}) = 0$$

- Твердження істинне **майже напевно** (almost surely, a.s.) або з **імовірністю 1** (with probability 1, w.p.1), якщо

$$\mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid S(\omega) \text{ хибне}\}) = 0$$



- На минулій лекції ми розглянули формальне визначення міри та її властивості
- Ми з'ясували, як можна побудувати довільну міру на **зліченному** просторі
- Сьогодні ми з'ясували, що Теорема Каратеодорі дає змогу побудувати міру на **незліченному** просторі
- Ми побудували **міру Лебега** і з'ясували, що на  $(0; 1]$  це буде **ймовірнісна** міра, яка відповідає **класичному визначенню** ймовірности
- Далі будемо розглядати різні конкретні міри, які виринають на практиці