

Теорія ймовірностей:
Лекція 7
Дискретні випадкові величини. Схема Бернуллі

Данило Тавров

22 вересня 2025 р.

1. Сподівання та дисперсія дискретної випадкової величини
2. Дискретний рівномірний розподіл
3. Схема Бернуллі

- Ми з'ясували, що випадкова величина — це (вимірна) функція $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

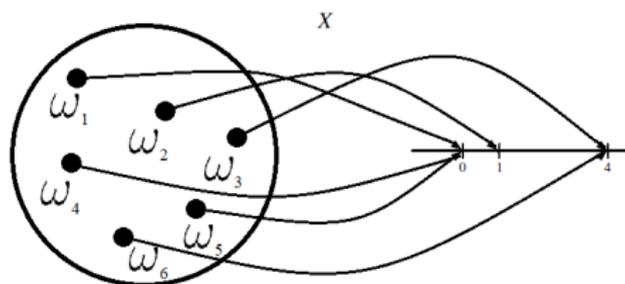


Рис. КЛ4.1.1

- Сама по собі функція X є **детермінованою**
- «Випадковість» постає з випадкової природи експерименту

Визначення (КЛ4.1.6)

- Функція (випадкова величина) X задає на вимірному просторі $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$ ймовірнісну міру

$$\mathbb{P}_X(A) \equiv \mathbb{P}_X(X \in A) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega : X(\omega) \in A\}) = \mathbb{P}(X^{-1}(A)) , \quad A \in \mathcal{B} \quad (\text{КЛ4.1.1})$$

- Таку міру називають **розподілом випадкової величини** X (distribution of a random variable)
- \mathbb{P}_X є **образом міри** \mathbb{P} під дією функції X (\mathbb{P}_X is a measure induced by X)



- На практиці нас цікавлять імовірності подій **за участю випадкових величин**
- Наприклад, імовірність, що $X > 0$ або $X \in [1; 5]$ тощо
- Імовірність такої події A можна обчислити за допомогою розподілу: $\mathbb{P}_X(A)$, $A \subseteq \mathbb{R}$
- Тоді природа ймовірнісного простору $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ нас **мало цікавить**

Визначення (КЛ4.2.1)

Випадкову величину X називають **дискретною**, як і відповідний їй розподіл, якщо носій $\text{supp}(X)$ є не більш ніж зліченим □

- Хотілось би мати можливість обчислювати ймовірності для X , не звертаючись до початкової міри \mathbb{P}

Визначення (КЛ4.2.3)

- Дискретна випадкова величина $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ з носієм $\text{supp}(X) = \{x_1, x_2, \dots\}$
- **Функція ймовірності** (probability mass function) $p_X(x) \equiv \mathbb{P}_X(X = x)$:

$$p_X(x) \begin{cases} \neq 0, & x \in \{x_1, x_2, \dots\} \\ = 0, & x \notin \{x_1, x_2, \dots\} \end{cases}, \quad \sum_i p_X(x_i) = 1 \quad (\text{КЛ4.2.1})$$

- За Теоремою КЛ2.3.1, p_X визначає розподіл випадкової величини:

$$\mathbb{P}_X(A) = \sum_{x_i \in A} p_X(x_i) \quad (\text{КЛ4.2.2})$$

- 1 **Сподівання та дисперсія дискретної випадкової величини**
- 2 Дискретний рівномірний розподіл
- 3 Схема Бернуллі

- Як підрахувати **середнє значення** (mean) випадкової величини X ?
- По-перше, що називати «середнім значенням»?
- Ми знаємо **аритметичне середнє** (arithmetic mean) деяких чисел x_1, \dots, x_n :

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

- Узагальненням є **зважене середнє** (weighted mean):

$$w(x) = \sum_{i=1}^n x_i w_i, \quad \sum_i w_i = 1$$

де $w_i \in [0; 1]$ — **вагові коефіцієнти** (weights)

- Для аритметичного середнього $w_i = \frac{1}{n}$ для всіх i
- Для дискретної випадкової величини природним є вибір вагових коефіцієнтів як **імовірностей** відповідних значень

Визначення (КЛ4.3.1)

- **Сподіванням** (expectation) дискретної випадкової величини X є зважене середнє

$$\mathbb{E}[X] = \sum_{x \in \text{supp}(X)} x \cdot \mathbb{P}_X(X = x) \quad (\text{КЛ4.3.1})$$

- Сподівання може бути нескінченно великим
- Якщо одночасно

$$\mathbb{E}[X^+] \equiv \sum_{\substack{x \in \text{supp}(X) \\ x > 0}} x \cdot \mathbb{P}_X(X = x) = \infty$$

$$\mathbb{E}[X^-] \equiv \sum_{\substack{x \in \text{supp}(X) \\ x < 0}} (-x) \cdot \mathbb{P}_X(X = x) = \infty$$

то кажуть, що сподівання **не існує** (does not exist)



Зауваження (КЛ4.3.2)

- $E[X] \in \mathbb{R}$, тобто воно є (сталим) **числом**
- $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, тобто випадкова величина є (випадковою) **функцією**
- Сподівання є **фіксоване значення, не випадкове**, яке заздалегідь відоме і може бути обчислено



Зауваження (КЛ4.3.3)

- Поняття сподівання подібне до поняття центру мас у фізиці

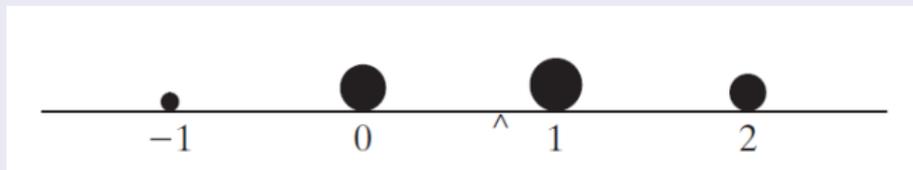


Рис. КЛ4.3.1

- Тут маємо дискретну випадкову величину X із функцією ймовірності $p(x_i)$, $i \geq 1$
- Кулі масою $p(x_i)$ в точках x_i , $i \geq 1$ на стрижні
- $E[X]$ = точка, в якій стрижень перебуватиме в стані рівноваги (центр мас)



Приклад (КЛ4.3.4)

- Страхова компанія виплачує 10 тис. грн за втрачений багаж
- Історичні дані свідчать, що страховий випадок настає для 1 із 200 проданих полісів
- Яку потрібно встановити вартість одного полісу, щоб принаймні вийти в нуль?
- Нехай випадкова величина X = «втрати страхової компанії» має таку функцію ймовірності:

$$p_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{200}, & x = -10,000 \\ 1 - \frac{1}{200}, & x = 0 \end{cases}$$

- Тоді сподівані втрати компанії становлять

$$\mathbb{E}[X] = -\frac{10,000}{200} + 0 \cdot \left(1 - \frac{1}{200}\right) = -50$$

- Для покриття видатків брати за поліс не менше від 50 грн

Твердження (КЛ4.3.5)

- Нехай дискретні випадкові X і Y визначено на одному $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$
- Для будь-яких чисел $a, b \in \mathbb{R}$ справедливо:

$$\mathbb{E}[aX + bY] = a\mathbb{E}[X] + b\mathbb{E}[Y] \quad (\text{КЛ4.3.2})$$

Доведення.

- Нехай носій $\text{supp}(X) = \{x_1, x_2, \dots\}$
- Тоді, за (КЛ4.1.1), $\mathbb{P}_X(X = x_i) = \mathbb{P}(\{\omega : X(\omega) = x_i\})$
- Відтак
$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X] &= \sum_{x \in \text{supp}(X)} x \mathbb{P}_X(X = x) = \sum_{x \in \text{supp}(X)} x \mathbb{P}(\{\omega : X(\omega) = x\}) \\ &= \sum_{x \in \text{supp}(X)} x \sum_{\omega: X(\omega)=x} \mathbb{P}(\{\omega\}) \\ &= \sum_{x \in \text{supp}(X)} \sum_{\omega: X(\omega)=x} X(\omega) \mathbb{P}(\{\omega\}) \\ &= \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) \mathbb{P}(\{\omega\}) \end{aligned}$$

Доведення.

Продовження...

- Аналогічно можна подати

$$\mathbb{E}[Y] = \sum_{\omega \in \Omega} Y(\omega) \mathbb{P}(\{\omega\})$$

- Тоді

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[aX + bY] &= \sum_{\omega \in \Omega} (aX + bY)(\omega) \mathbb{P}(\{\omega\}) \\ &= \sum_{\omega \in \Omega} (aX(\omega) + bY(\omega)) \mathbb{P}(\{\omega\}) \\ &= a \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) \mathbb{P}(\{\omega\}) + b \sum_{\omega \in \Omega} Y(\omega) \mathbb{P}(\{\omega\}) = a\mathbb{E}[X] + b\mathbb{E}[Y] \end{aligned}$$



Теорема (Закон несвідомого статистика для дискретних величин (Law of unconscious statistician for discrete variables), КЛ4.3.6)

- Нехай X — деяка дискретна випадкова величина
- Нехай її носій є $\text{supp}(X) = \{x_1, x_2, \dots\}$
- Нехай її функція ймовірності є $p_X(x) = \mathbb{P}_X(X = x)$
- Нехай $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ — **деяка** функція
- Тоді

$$\mathbb{E}[g(X)] = \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \mathbb{P}_X(X = x) \quad (\text{КЛ4.3.3})$$

Доведення.

- Носій величини $g(X)$: $\text{supp}(g(X)) = \{g(x_1), g(x_2), \dots\}$
- Може бути $g(x_i) = g(x_j)$ для деяких $i \neq j$
- За (КЛ4.1.1),

$$\mathbb{P}_{g(X)}(g(X) = x'_i) = \mathbb{P}(\{\omega : g(X(\omega)) = x'_i\})$$

Доведення.

Продовження...

- Відтак

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[g(X)] &= \sum_{x' \in \text{supp}(g(X))} x' \mathbb{P}_{g(X)}(g(X) = x') \\ &= \sum_{x' \in \text{supp}(g(X))} x' \mathbb{P}(\{\omega : g(X(\omega)) = x'\}) \\ &= \sum_{x' \in \text{supp}(g(X))} x' \sum_{\omega : g(X(\omega)) = x'} \mathbb{P}(\{\omega\}) \\ &= \sum_{x' \in \text{supp}(g(X))} \sum_{\omega : g(X(\omega)) = x'} g(X(\omega)) \mathbb{P}(\{\omega\}) \\ &= \sum_{\omega \in \Omega} g(X(\omega)) \mathbb{P}(\{\omega\})\end{aligned}$$

Доведення.

Продовження...

- Отже,

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[g(X)] &= \sum_{\omega \in \Omega} g(X(\omega))\mathbb{P}(\{\omega\}) \\ &= \sum_{x \in \text{supp}(X)} \sum_{\omega: X(\omega)=x} g(x)\mathbb{P}(\{\omega\}) \\ &= \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x) \sum_{\omega: X(\omega)=x} \mathbb{P}(\{\omega\}) \\ &= \sum_{x \in \text{supp}(X)} g(x)\mathbb{P}_X(X = x)\end{aligned}$$



Приклад (КЛ4.3.7)

- Нехай X — випадкова величина з функцією ймовірності

$$p_X(x) = \begin{cases} 0.2, & x = -1 \\ 0.5, & x = 0 \\ 0.3, & x = 1 \end{cases}$$

- Тоді

$$\mathbb{E}[X^2] = \sum_{x \in \text{supp}(X)} x^2 p_X(x) = (-1)^2 \cdot 0.2 + 0^2 \cdot 0.5 + 1^2 \cdot 0.3 = 0.5$$

- До того ж

$$0.5 = \mathbb{E}[X^2] \neq (\mathbb{E}[X])^2 = (0.1)^2 = 0.01$$



- Сподівання дає змогу описати розподіл одним числом
- Проте цього **явно** недостатньо
- Нехай випадкові величини X і Y мають функції ймовірності

$$p_X(x) = \begin{cases} \frac{5}{8}, & x = -1 \\ \frac{1}{8}, & x = 1 \\ \frac{2}{8}, & x = 2 \end{cases}, \quad p_Y(y) = \begin{cases} \frac{5}{8}, & y = -10 \\ \frac{1}{8}, & y = 10 \\ \frac{2}{8}, & y = 20 \end{cases}$$

- Вони мають **однакове** сподівання,

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[Y] = 0$$

- Очевидно, розподіли **суттєво** різняться

Визначення (КЛ4.3.8)

- **Дисперсією** (variance) випадкової величини X є

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \sum_{x \in \text{supp}(X)} (x - \mathbb{E}[X])^2 \cdot \mathbb{P}_X(X = x) \quad (\text{КЛ4.3.4})$$

- **Середньоквадратичним відхиленням** (standard deviation) випадкової величини X є

$$\text{sd}(X) = \sqrt{\text{Var}(X)} = \sqrt{\sum_{x \in \text{supp}(X)} (x - \mathbb{E}[X])^2 \cdot \mathbb{P}_X(X = x)} \quad (\text{КЛ4.3.5})$$



- Часто $\text{Var}(X)$ позначають через σ_X^2 , і тоді $\text{sd}(X)$ має позначення σ_X
- Дисперсія показує, наскільки **далеко (в середньому)** стоять від $\mathbb{E}[X]$ значення величини X
- Тобто **наскільки сильно** значення величини X **розкидано** відносно $\mathbb{E}[X]$
- Одиниці виміру $\text{Var}(X)$ є **квадратами** від одиниць виміру X , тому застосовують $\text{sd}(X)$

Чому квадрати?

Зауваження (К.Л4.3.9)

- Нам потрібні **відхилення** від сподівання
- Взяти **просто різницю** неможливо:

$$\mathbb{E}[X - \mathbb{E}[X]] = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[\mathbb{E}[X]] = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[X] = 0$$

- Додатні і від'ємні відстані **компенсують** одне одного
- Квадрати перетворюють усі відстані в додатні
- Альтернатива — $\mathbb{E}[|X - \mathbb{E}[X]|]$
- Модуль недиференційовний у нулі



Спрощена формула дисперсії

Твердження (КЛ4.3.10)

Для будь-якої випадкової величини X

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2 \quad (\text{КЛ4.3.6})$$

Доведення.

За визначенням дисперсії (КЛ4.3.4),

$$\begin{aligned} \text{Var}(X) &= \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] \\ &= \mathbb{E}[X^2 - 2X\mathbb{E}[X] + (\mathbb{E}[X])^2] \\ &= \mathbb{E}[X^2] - 2\mathbb{E}[X\mathbb{E}[X]] + \mathbb{E}[(\mathbb{E}[X])^2] \\ &= \mathbb{E}[X^2] - 2\mathbb{E}[X]\mathbb{E}[X] + (\mathbb{E}[X])^2 \\ &= \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2 \end{aligned}$$



Простий приклад

- Дисперсія **не є лінійною**:

$$\text{Var}(aX + b) = \mathbb{E}[(aX + b - \mathbb{E}[aX + b])^2] = \mathbb{E}[a^2(X - \mathbb{E}[X])^2] = a^2 \text{Var}(X)$$

Приклад (КЛ4.3.11)

- Нехай маємо правильну гральну кісточку
- Нехай X = «число, яке випало»
- Розгляньмо числові характеристики цієї випадкової величини:

$$\mathbb{E}[X] = \sum_{i=1}^6 i \cdot \frac{1}{6} = \frac{21}{6} = \frac{7}{2}$$

$$\mathbb{E}[X^2] = \sum_{i=1}^6 i^2 \cdot \frac{1}{6} = \frac{91}{6}$$

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2 = \frac{91}{6} - \frac{49}{4} = \frac{35}{12}$$

$$\text{sd}(X) = \sqrt{\frac{35}{12}} \approx 1.71$$



Цікава властивість

- Оскільки дисперсія невід'ємна, маємо

$$0 \leq \text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2 \Rightarrow \mathbb{E}[X^2] \geq (\mathbb{E}[X])^2$$

Приклад (КЛ4.3.12)

- Покладімо, що люди народжуються в кожний i -ий день року, $i = 1, 2, \dots, 365$, незалежно один від одного з імовірністю p_i , $\sum_{i=1}^{365} p_i = 1$
- $A_{s,t}$ = «особи s і t народилися в один день»
- Чому дорівнює ймовірність $\mathbb{P}(A_{1,2})$?
- Нехай B_i = «особи 1 і 2 народилися в день i »
- Через незалежність $\mathbb{P}(B_i) = p_i \cdot p_i = p_i^2$
- $A_{1,2}$ є об'єднанням B_i , $i = 1, \dots, 365$:

$$\mathbb{P}(A_{1,2}) = \sum_{i=1}^{365} p_i^2$$



Приклад (КЛ4.3.12)

Продовження...

- Підрахуймо тепер імовірність $\mathbb{P}(A_{1,2} \mid A_{1,3})$
- Нехай C_i = «особи 1, 2 і 3 народилися в день i »
- Через незалежність $\mathbb{P}(C_i) = p_i^3$
- Оскільки $A_{1,2} \cap A_{1,3}$ є об'єднанням C_i , $i = 1, \dots, 365$, маємо:

$$\mathbb{P}(A_{1,2} \mid A_{1,3}) = \frac{\mathbb{P}(A_{1,2} \cap A_{1,3})}{\mathbb{P}(A_{1,3})} = \frac{\mathbb{P}(A_{1,2} \cap A_{1,3})}{\mathbb{P}(A_{1,2})} = \frac{\sum_{i=1}^{365} p_i^3}{\sum_{i=1}^{365} p_i^2}$$

- Розгляньмо випадкову величину X , яка дорівнює p_i з імовірністю p_i :

$$\mathbb{E}[X] = \sum_{i=1}^{365} p_i \cdot p_i = \sum_{i=1}^{365} p_i^2, \quad \mathbb{E}[X^2] = \sum_{i=1}^{365} p_i \cdot p_i^2 = \sum_{i=1}^{365} p_i^3$$

- Маємо:

$$\mathbb{E}[X^2] \geq (\mathbb{E}[X])^2 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^{365} p_i^3 \geq \left(\sum_{i=1}^{365} p_i^2 \right)^2 \Leftrightarrow \mathbb{P}(A_{1,2} \mid A_{1,3}) \geq \mathbb{P}(A_{1,2})$$

- Імовірність народитися в один і той самий день, **за умови**, що в цей самий день народилися дві особи, більше чи дорівнює **безумовній** імовірності

1. Сподівання та дисперсія дискретної випадкової величини
2. Дискретний рівномірний розподіл
3. Схема Бернуллі

Визначення (КЛ4.4.1)

- Випадкова величина X зі скінченним носієм має **рівномірний розподіл** (uniform distribution), якщо

$$p_X(x) = \frac{1}{|\text{supp}(X)|} \quad (\text{КЛ4.4.1})$$

- Позначаємо це через $X \sim U(\text{supp}(X))$



- Відповідна функція ймовірності задовольняє обидві властивості
- Вона невід'ємна
- Сума її значень по всіх елементах носія дорівнює 1:

$$\sum_{x \in \text{supp}(X)} \frac{1}{|\text{supp}(X)|} = \frac{|\text{supp}(X)|}{|\text{supp}(X)|} = 1$$

Приклад (КЛ4.4.2)

- Нехай у капелюсі містяться 100 пронумерованих від 1 до 100 шматочків паперу
- Послідовно і **незалежно** витягають 5 шматочків
- Нехай X_j = «номер на j -му витягнутому шматочку», $j = 1, \dots, 5$
- За побудовою $X_j \sim U(\{1, \dots, 100\})$, $j = 1, \dots, 5$
- Це справедливо **незалежно** від того, **із повтореннями** чи **без них** роблять вибір:
 - Нехай замість п'яти послідовних витягів відбувається один **одночасний**
 - 5 людей **одночасно** витягують по шматочку
 - Очевидно, кожен може витягнути 1 зі 100
- Імовірність події «шматочок із номером 100 витягнуто принаймні один раз» дорівнює

$$\begin{aligned}\mathbb{P}_X(X_1 = 100 \cup \dots \cup X_5 = 100) &= 1 - \mathbb{P}(X_1 \neq 100 \cap \dots \cap X_5 \neq 100) \\ &= 1 - \mathbb{P}(X_1 \neq 100) \cdot \dots \cdot \mathbb{P}(X_5 \neq 100) \\ &= 1 - (1 - \mathbb{P}(X_1 = 100)) \cdot \dots \cdot (1 - \mathbb{P}(X_5 = 100)) \\ &= 1 - \left(\frac{99}{100}\right)^5 \approx 0.049\end{aligned}$$



1. Сподівання та дисперсія дискретної випадкової величини
2. Дискретний рівномірний розподіл
3. Схеми Бернуллі

- Розгляньмо найпростіший дискретний розподіл
- Нехай деякий експеримент може завершитися:
 - Успіхом з імовірністю $p \in [0; 1]$
 - Невдачею з імовірністю $q \equiv 1 - p$
- Такий експеримент називають **випробуванням Бернуллі** (Bernoulli trial)
- Розгляньмо випадкову величину X :
 - $X = 1$, якщо був успіх
 - $X = 0$, якщо була невдача

Визначення (КЛ4.5.1)

- Випадкова величина X має **розподіл Бернуллі** (Bernoulli distribution) із параметром p , якщо її функція ймовірності має вид:

$$p_X(1) = p, \quad p_X(0) = 1 - p$$

- Або

$$p_X(x) = p^x(1-p)^{1-x}, \quad x \in \{0, 1\} \quad (\text{КЛ4.5.1})$$

- І справді:

$$p_X(0) = p^0(1-p)^{1-0} = (1-p), \quad p_X(1) = p^1(1-p)^{1-1} = p$$

- Позначаємо це через $X \sim \text{Bern}(p)$



Твердження (КЛ4.5.3)

Якщо $X \sim \text{Bern}(p)$, то $\mathbb{E}[X] = p$, а $\text{Var}(X) = p(1-p)$

Доведення.

- Величина Бернуллі має два значення, 1 і 0, із імовірностями p і $1-p$:

$$\mathbb{E}[X] = 1 \cdot p + 0 \cdot (1-p) = p$$

- Сподівання квадрату аналогічне:

$$\mathbb{E}[X^2] = 1^2 \cdot p + 0^2 \cdot (1-p) = p$$

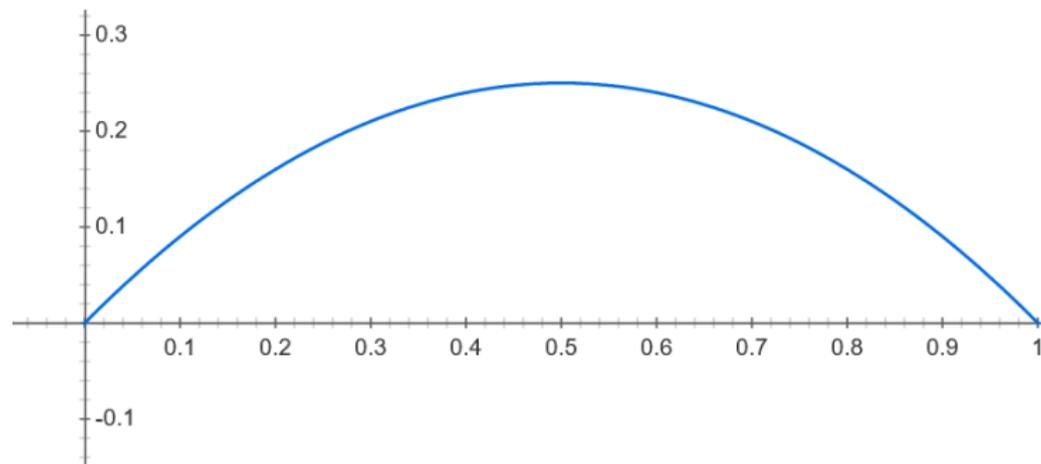
- Тоді дисперсія за (КЛ4.3.4) дорівнює

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2 = p - p^2 = p(1-p)$$



Аналіз параметру розподілу Бернуллі

- $\text{Var}(X) = p(1 - p)$ досягає свого максимуму за $p = 0.5$
- Отже **найбільша невизначеність** спостерігається для величини Бернуллі з параметром $p = 0.5$
- **Найменша** — з параметрами $p = 0$, $p = 1$: дисперсія взагалі нульова



Визначення (КЛ4.5.4)

- Розгляньмо набір із n **послідовних і незалежних** випробувань Бернуллі
- Нехай імовірність успіху в кожному дорівнює p
- Такий набір має назву **схеми Бернуллі** (Bernoulli scheme)
- Випадкова величина X = «загальне число успіхів» має **біномний розподіл** (Binomial distribution) із параметрами n і p
- Позначаємо це через $X \sim \text{Binom}(n, p)$



Твердження (КЛ4.5.5)

Якщо $X \sim \text{Binom}(n, p)$, то

$$\mathbb{P}_X(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k}, \quad k = 0, 1, \dots, n \quad (\text{КЛ4.5.2})$$

Доведення.

- Потрібно зрозуміти, на якому ймовірнісному просторі визначено X
- $\Omega = \{0, 1\}^n$, тобто це простір **векторів** довжини n із нулів (невдач) і одиниць (успіхів)
- Як завжди для дискретних просторів, σ -алгеброю є 2^Ω
- Імовірність кожної елементарної події $\omega \in \Omega$:
 - Випробування незалежні
 - Якщо ω містить точно k одиниць і $n - k$ нулів, $\mathbb{P}(\{\omega\}) = p^k (1 - p)^{n-k}$
 - Послідовність 0 і 1 не важлива, головне кількість
- Усього є $\binom{n}{k}$ елементарних подій, у яких міститься точно k успіхів (вибір без повторень і без збереження порядку)

Доведення.

Продовження...

- За визначенням (КЛ4.1.1) маємо:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}_X(X = k) &= \mathbb{P}(\{\omega : X(\omega) = k\}) = \sum_{\omega: X(\omega)=k} \mathbb{P}(\{\omega\}) \\ &= \sum_{i=1}^{\binom{n}{k}} \mathbb{P}(\{\omega_{k,i}\}) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}\end{aligned}$$

- Чи є це функцією ймовірності?
- Вона **невід'ємна**, тому треба показати, що сума ймовірностей **дорівнює 1**
- Це випливає з біномної теореми:

$$(a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

- У нас $a = p$, $b = 1 - p$:

$$1^n = 1 = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

□

Приклади біномних розподілів

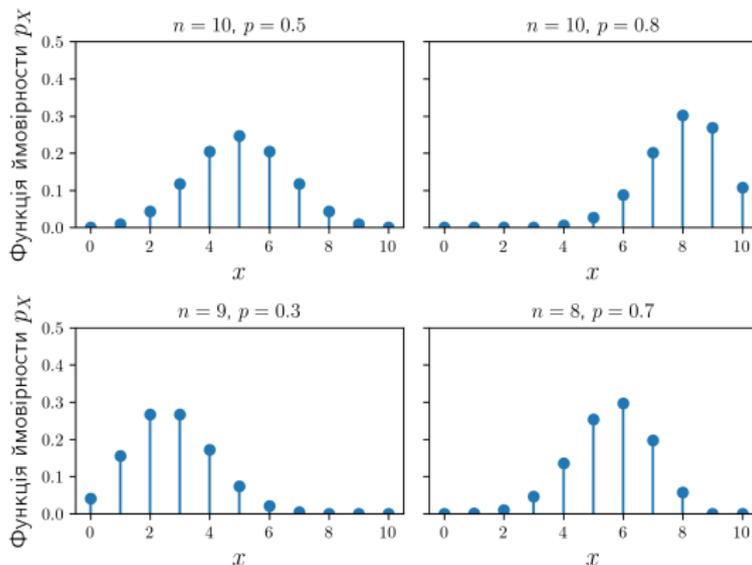


Рис. КЛ4.5.1

- Коли $p \neq \frac{1}{2}$, розподіл не є симетричним відносно середнього значення
- Що **більші** значення p для одного й того ж n , то ймовірніші **великі** значення X
- Більше прикладів [тут](#)

Приклад (КЛ4.5.7)

- Нехай підкидають 5 монеток з імовірністю випаду герба p
- Нехай X = «число випалих гербів»
- За побудовою $X \sim \text{Binom}(5, p)$
- Зокрема,

$$\mathbb{P}_X(X = 2) = \binom{5}{2} p^2 (1-p)^3 = 10p^2(1-p)^3$$

- А, скажімо,

$$\begin{aligned}\mathbb{P}_X(X \geq 4) &= \mathbb{P}_X(X = 4) + \mathbb{P}_X(X = 5) \\ &= \binom{5}{4} p^4 (1-p)^1 + \binom{5}{5} p^5 (1-p)^0 \\ &= 5p^4(1-p) + p^5\end{aligned}$$



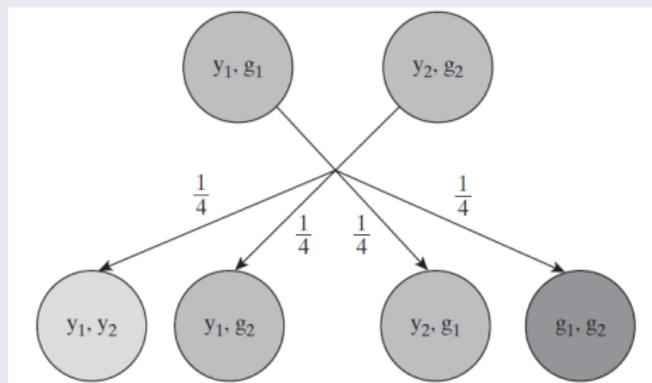
Приклад (КЛ4.5.8)

- Фенотипну рису визначає пара генів — **домінантний і рецесивний**
- Розгляньмо приклад кольору насіння — **домінантний жовтий y і рецесивний зелений g**
- Особини з парами генів yy , yg та gy мають **домінантний** фенотип, а особини з парою генів gg — **рецесивний**
- Нащадок успадковує **по одному гену від кожного з батьків з однаковою ймовірністю**
- Нехай пара батьків із гібридними генами має 4 нащадків
- Чому дорівнює ймовірність, що 3 них матимуть доміантний фенотип?



Приклад (КЛ4.5.8)

Продовження...



- Імовірність, що нащадок домінантний, є $p = 1/4 + 1/4 + 1/4 = 3/4$
- Усього нащадків $n = 4$
- Тоді $X = \text{«число нащадків із домінантним фенотипом»} \sim \text{Віном}(4, 3/4)$
- Відтак

$$\mathbb{P}_X(X = 3) = \binom{4}{3} \left(\frac{3}{4}\right)^3 \left(\frac{1}{4}\right)^1 = \frac{27}{64}$$

□

Зауваження (КЛ4.5.6)

$X \sim \text{Bern}(p)$ і $Y \sim \text{Binom}(1, p)$ мають однаковий розподіл □

Твердження (КЛ4.5.9)

- Нехай $X \sim \text{Binom}(n, p)$
- Тоді $Y = n - X \sim \text{Binom}(n, 1 - p)$

Доведення.

Для кожного $k = 0, 1, \dots, n$:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}_Y(Y = k) &= \mathbb{P}(\{\omega : Y(\omega) = k\}) = \mathbb{P}(\{\omega : X(\omega) = n - k\}) = \mathbb{P}_X(X = n - k) \\ &= \binom{n}{n - k} p^{n-k} (1 - p)^k \\ &= \binom{n}{k} (1 - p)^k p^{n-k}\end{aligned}$$

Твердження (КЛ4.5.10)

Якщо $X \sim \text{Віном}(n, p)$, то $\mathbb{E}[X] = np$, а $\text{Var}(X) = np(1 - p)$

Доведення.

- За визначенням сподівання та з урахуванням (КЛ4.5.2) маємо:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X] &= \sum_{k=0}^n k \cdot \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \sum_{k=1}^n k \cdot \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= n \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= np \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k} \\ &= np \sum_{j=0}^{n-1} \binom{n-1}{j} p^j (1-p)^{n-j-1} \\ &= np \cdot 1 = np\end{aligned}$$

Доведення.

Продовження...

- Для обчислення дисперсії спочатку обчислимо $\mathbb{E}[X^2]$
- Розпишімо його так:

$$\mathbb{E}[X^2] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[X(X-1)] = np + \mathbb{E}[X(X-1)]$$

- Тоді

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X(X-1)] &= \sum_{k=0}^n k(k-1) \cdot \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= \sum_{k=2}^n k(k-1) \cdot \frac{n!}{k!(n-k)!} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= \sum_{k=2}^n \frac{n!}{(k-2)!(n-k)!} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= n(n-1) \sum_{k=2}^n \frac{(n-2)!}{(k-2)!(n-k)!} p^k (1-p)^{n-k}\end{aligned}$$

Доведення.

Продовження...

- Далі:

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}[X(X-1)] &= n(n-1) \sum_{k=2}^n \frac{(n-2)!}{(k-2)!(n-k)!} p^k (1-p)^{n-k} \\
 &= n(n-1)p^2 \sum_{k=2}^n \frac{(n-2)!}{(k-2)!((n-2)-(k-2))!} p^{k-2} (1-p)^{(n-2)-(k-2)} \\
 &= n(n-1)p^2 \sum_{j=0}^{n-2} \frac{(n-2)!}{j!((n-2)-j)!} p^j (1-p)^{n-2-j} \\
 &= n(n-1)p^2 \sum_{j=0}^{n-2} \binom{n-2}{j} p^j (1-p)^{n-2-j} \\
 &= n(n-1)p^2 \cdot 1 = n(n-1)p^2
 \end{aligned}$$

- Нарешті,

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - (\mathbb{E}[X])^2 = (np + n(n-1)p^2) - (np)^2 = np(1-p) \quad \square$$

Зауваження (КЛ4.5.11)

- Прийом, використаний у доведенні Твердження КЛ4.5.10, є **дуже поширеним**
- Ми часто намагаємося «помітити», що деякі вирази можна звести до суми значень функції ймовірності деякого розподілу
- Сума значень функції ймовірності **будь-якого** розподілу дорівнює 1
- Тому можна замінити складні вирази на 1



Приклад (КЛ4.5.12)

- Продовжмо розгляд Прикладу КЛ4.5.8 про фенотипи
- Число нащадків із домінантним фенотипом $X \sim \text{Binom}(4, 3/4)$
- Згідно з Твердженням КЛ4.5.10,

$$\mathbb{E}[X] = 4 \cdot \frac{3}{4} = 3, \quad \text{Var}(X) = 4 \cdot \frac{3}{4} \cdot \left(1 - \frac{3}{4}\right) = \frac{3}{4}$$

- **У середньому** варто сподіватися на 3 нащадків із домінантним фенотипом
- Середнє відхилення від цього сподівання буде $\text{sd}(X) = \sqrt{\frac{3}{4}} \approx 0.87$

